ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 5CBDFE07F20D204712B9762B0B8C21FD
Владелец: Поздеева Татьяна Валентиновна
Действителен: с 07.08.2024 до 31.10.2025

Утверждаю
Директор МБОУ «СОШ №64»
_____Т.В. Поздеева

ПОЛОЖЕНИЕ
о ежегодной школьной научно-практической конференции обучающихся «Юность науке и технике»

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

1.1. Настоящее Положение о научно-практической конференции обучающихся «Юность науке и технике» (далее Конференция) определяет порядок организации и проведения Конференции, её организационное и экспертное обеспечение, правила участия и порядок определения победителей и призеров.

1.2. Конференция является формой образовательной работы, направленной на формирование у обучающихся основ культуры исследовательской и проектной деятельности, навыков разработки, реализации и общественной презентации результатов исследования, предметного или межпредметного учебного проекта научной, личностно и (или) социально значимой проблемы.

1.3. Конференция и связанные с её проведением мероприятия, объявляются приказом директора школы ежегодно. Руководство проведением Конференции осуществляет Оргкомитет.

1.4.Для организации и проведения Конференции Оргкомитет создает экспертные комиссии по тематическим направлениям с привлечением педагогов школы. Возможно привлечение специалистов вузов и родительской общественности школы.

II. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ КОНФЕРЕНЦИИ

2.1. Конференция проводится с целью повышения мотивации обучающихся к проектной и исследовательской деятельности и обеспечения высоких предметных, метапредметных и личностных результатов в рамках реализации федерального государственного образовательного стандарта общего образования.

2.2. Задачи:

- популяризации научных знаний и развитие интереса школьников к фундаментальным и прикладным наукам;
- развитие навыков творческой деятельности, умений самостоятельно ставить и решать задачи поискового, исследовательского характера;
- развитие у обучающихся универсальных учебных действий;
- создание проектных и исследовательских работ в различных областях знаний как средств личностного развития;

III. ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ

3.1. Конференция проводится ежегодно:

- в апреле – для всех обучающихся (1-11 кл.);
- в апреле – для презентации работ обучающихся 10 класса, подготовленных в рамках учебного курса «Индивидуальный учебный проект»

3.2. Работа конференции осуществляется в виде пленарных слушаний по секциям:

1. Математика
2. Естественнонаучная
3. Экономика, социология и право
4. География
5. История и краеведение
6. Филология
7. Информатика и ИКТ
8. Научно-техническое творчество

9. Искусство
3.3. Регистрация исследовательских и проектных работ школьников осуществляется учителями-руководителями.
3.4. Презентации всех исследовательских и проектных работ являются открытыми и размещаются в школьной электронной базе.
3.5. Участники конференции: обучающиеся 1 - 11 классов МБОУ «СОШ №64»
3.6. Для участия в конференции обучающиеся, руководители проектов регистрируются, не позднее, чем за неделю до начала конференции.
3.7. Сроки проведения Конференции утверждаются приказом директора школы. Защита работ тех обучающихся, которые не имели возможности принять участие в Конференции в установленные сроки, назначается отдельным приказом.

VI. ТРЕБОВАНИЯ К УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ, ВИДУ И ТЕМАТИКЕ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ РАБОТ.
4.1. В школьной научно-практической конференции принимают участие обучающиеся МБОУ «СОШ №64» подготовившие презентационные материалы.
4.2. Обучающиеся начальных классов могут представить доклады реферативного или исследовательского характера, проекты. Допускаются коллективные работы с четко выраженным участием каждого школьника в проекте. Объем печатного текста – не более 10 страниц.
4.3. Обучающиеся средних и старших классов представляют исследовательские или проектные работы. Объем печатного текста – не более 40 страниц.
4.4. Исследовательские и проектные работы оцениваются по разным критериям в трех возрастных группах: 1-2 и 3-4 классы, 5-6 и 7-8 классы, 9-11 классы.
4.5. Представленным на конференцию продуктом исследовательской работы может быть реферат, описывающий исследование в любой области знаний и представляющий его результаты. Исследование может работать как на подтверждение или опровержение собственной гипотезы, так и на перепроверку уже существующей.
4.6. Представленным на конференцию продуктом проектной работы может быть социально значимый результат индивидуальной или групповой работы, или разработанная идея. Примером продукта проектной деятельности может служить:
- web-сайт; - анализ данных социологического опроса; - бизнес-план; - видеофильм;
- коллекция; - костюм; - макет; - модель; - мультимедийный продукт; - пакет рекомендаций;
- путеводитель; - справочник; - учебное пособие и другое.
4.8. Участник Конференции может продолжить работу над своей работой после её представления, изменять и совершенствовать с учётом замечаний и предложений, полученных во время Конференции для последующего представления на других конференциях и конкурсах.
4.9. Материалы, представленные на конкурс, должны носить педагогический характер и не противоречить общепризнанным научным фактам, этическим нормам, законодательству Российской Федерации.
4.10. Структура конкурсной работы.
4.10.1. Титульный лист, в котором указываются следующие сведения:
Наименование образовательного учреждения (полностью);
Вид материала (учебный проект, исследовательский проект, социальный проект, научно-исследовательская работа);
Наименование секции;
Название темы работы;
Класс, имя и фамилия автора полностью (всех авторов работы);
Ф.И.О. полностью, должность, ученая степень руководителя работы;
Ф.И.О. полностью, должность, ученая степень консультанта работы (если есть).
4.10.2. Содержание, включающее все составные части документа, идущие после него. Содержание должно быть вынесено на отдельную страницу, как и любой другой структурный элемент.
4.10.3. Введение:

- обосновывается выбор темы и ее актуальность;

- выявляется проблема, определяются объект и предмет, формулируются цель, гипотеза, определяются задачи и методы;
- описывается новизна и практическая значимость работы;
- определяются этапы работы, продукт (если есть) и сроки.

Объем введения к проекту и отчету о научно-исследовательской работе не должен превышать двух страниц.

4.10.4. Основная часть текстового документа, как правило, разбивается на несколько разделов, которым присваиваются порядковые номера. Разделы основной части могут быть разделены на подразделы, которые имеют нумерацию в пределах раздела.

4.10.5. Заключение – кратко формулируются основные полученные результаты, делаются выводы о степени достижения определенной во введении цели и поставленных задач, а также, где это возможно, даются практические рекомендации и оценка технико-экономической эффективности их внедрения или научной и социальной значимости работы. Объем заключения к проекту и отчету о научно-исследовательской работе – 1- 2 страницы.

4.10.6. Список источников информации оформляется в алфавитном порядке и содержит сведения об источниках, использованных в процессе исследования, проектирования.

4.10.7. Приложения – выносятся данные, являющиеся основой для проектирования, картографические, статистические, справочные данные, листинги (распечатки) разработанных программ.

4.11. Общие требования к оформлению представляемых на конкурс работ.

Ученические проекты и исследовательские работы оформляются в виде пояснительной записки на русском языке и прилагаемого к ней графического материала, оформленного в отдельной папке (или в приложении). Текст работы оформляется на стандартных листах формата А4. Объем работы для учащихся начальных классов – до 7 – 15, для учащихся основной и старшей школы – до 15 – 25 страниц (но не более 30 страниц).

Текст должен быть исполнен через полуторный междустрочный интервал шрифтом Times New Roman размером 14 пт., выравнивание производится по ширине страницы. Для заголовков рекомендуется использовать шрифты гарнитуры Arial. Нумерация страниц - внизу страницы справа.

Следует использовать унифицированные размеры полей: левое - 2,5 см; правое - 1 см; верхнее - 2 см; нижнее - 2 см.

V. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ.

5.1. Участники конференции перед выступлением предоставляют членам жюри текст работы.

5.2.Презентация работы осуществляется перед членами жюри. Участник представляет тему работы, цель, задачи, актуальность, рабочую гипотезу, этапы выполнения, результат и выводы по работе, применяет различные способы иллюстрирования (компьютерное сопровождение, стендовый доклад, демонстрация макетов и моделей и т.п). Время выступления - не более 7 минут

5.3. При возникновении у членов жюри и аудитории интереса к работе, дополнительная информация излагается в ответах на вопросы.

5.4. Жюри оценивает работу по заранее утвержденным и внесенным в оценочные листы критериям (Приложение 1,2,3).

5.5. После подведения итогов жюри объявляет результаты; проводит вручение дипломов, грамот, сертификатов участников.

ЕДИНЫЕ КРИТЕРИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ИЛИ ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ. 1-4 КЛАСС

Балл / **Оцениваемые Параметры**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
Экспертиза текста или презентации работы (анализ содержания и структуры, необходимо выделять сделанное ребенком и родителями)					
Наличие общей структуры работы (введение, цель и задачи, ход работы, результат), оформление, соответствие содержания заявленной теме	Структура работы не очевидна, оформлена неряшливо	Структурирование не полное	Присутствует большинство требуемых разделов	Отдельные недочеты	Четкая структура, хорошее оформление,
Экспертиза представления работы автором (анализ владения автором материалом работы и его мотивации на основе доклада или интервью с автором)					
Владение материалом предметной области выполненной работы	Плохо знаком с объектом работы, путается в словах	Фрагментарные знания	В целом представляет себе область работы, правильно использует понятия	Отдельные пробелы в знаниях	Достаточная осведомленность в избранной области
Самостоятельно выполненная работа (наблюдения, эксперименты), логика ее изложения, собственные умозаключения	Нет самостоятельно полученных данных, путается в этапах работы	Отдельные аспекты хода работы	Имеются самостоятельно полученные результаты	Нечеткое изложение отдельных этапов работы	Грамотное и полное изложение хода работы и полученных результатов
Собственное отношение к выполненной работе	Изложение материала несамостоятельное, заученный текст	Фрагментарный интерес к ходу и результатам работы	Прослеживается заинтересованность	В целом автор заинтересован в работе	Явная заинтересованность в результатах, выраженное желание продолжать работу
Балл предпочтения члена экспертной комиссии	Работа не вызвала никаких эмоций	Есть отдельные элементы, вызывающие оптимизм	Работа производит неплохое общее впечатление	Позиция автора весьма симпатична	Работа вызывает бурный эмоциональный подъем

КРИТЕРИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ. 5-8 КЛАСС

Балл / Оцениваемые Параметры	1	2	3	4	5
Экспертиза текста или презентации работы (анализ содержания и структуры)					
Общая структура работы (наличие и полнота введения, применяемые в работе методы, описание хода работы, результаты, выводы и заключение)	Структура работы не очевидна	Структурирование не полное	Присутствует большинство требуемых разделов	Отдельные недочеты	Полное соответствие нормам представления исследовательской работы
Полнота изложения всех разделов работы, четкость и наглядность представления	Разрозненные данные по основным разделам	Материал в разделах представлен недостаточно полно	Основная часть разделов проработана удовлетворительно	Отдельные недочеты	Композиция каждого раздела завершенная, полная и лаконичная
Соответствие качества и объема представленного материала цели и задачам работы, иллюстрирования	Затруднительно составить представление о характере и ходе работы	Материал доклада (презентации) дает самые общие представления о сущности работы	В целом складывается представление о том, что делал автор	Возникают вопросы только к отдельным элементам	Дает полное представление о работе и ходе ее выполнения, работа хорошо иллюстрирована
Экспертиза представления работы автором (анализ владения автором материалом работы и его мотивации на основе доклада или интервью с автором)					
Владение материалом области исследования, основными понятиями, и связями.	Плохо знаком с объектом исследования и литературой по теме исследования	Фрагментарные знания и слабое владение терминологией	В целом представляет себе область исследования, знаком с литературой и терминологией	Отдельные пробелы в знаниях	Достаточная осведомленность о систематике избранной области
Понимание применяемых методов исследований, наличие и объем собственных данных	Автор слабо понимает, что такое метод и какая именно методика применялась	Имеются общие представления о научном методе и примененных методиках	В целом неплохое понимание используемых методов и методик	Непонимание отдельных звеньев методики и границ ее применимости	Полное владение методикой проведения исследования, условиями ее

					реализации и ограничениями
Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Выводы не связаны с поставленными целью и задачами	При желании можно проследить связь постановки цели и задач с результатами и выводами	Автор в целом удерживает логическую цепочку работы	Отдельные логические сбои	Логика работы четкая и понятная, изложение свободное
Самостоятельность выполнения работы и рассказа о ней, наличие собственного отношения к результатам	Изложение материала несамостоятельное, отношение к работе как к очередному учебному заданию	Фрагментарный интерес к ходу и результатам работы	Прослеживается заинтересованность	В целом автор самостоятелен и заинтересован	Явная заинтересованность в результатах, понимание своего вклада и выраженное желание продолжать работу
Балл предпочтения члена экспертной комиссии	Работа не вызвала никаких эмоций	Есть отдельные элементы, вызывающие оптимизм	Работа производит неплохое общее впечатление	Автор представил ряд очень интересных находок	Работа вызывает бурный эмоциональный подъем

КРИТЕРИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ. 5-8 КЛАСС

Балл / **Оцениваемые Параметры**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
Экспертиза текста или презентации проекта (анализ содержания и структуры)					
Общая структура проекта (наличие и полнота введения, цель и задачи, способы оценки результата, описание хода выполнения проекта, результаты и выводы)	Структура не очевидна	Структурирование не полное	Присутствует большинство требуемых разделов	Отдельные недочеты	Полное соответствие нормам представления проектной разработки

Полнота изложения всех разделов проекта, четкость и наглядность представления и иллюстрирования	Разрозненные данные по основным разделам	Материал в разделах представлен недостаточно полно	Основная часть разделов проработана удовлетворительно	Отдельные недочеты	Композиция каждого раздела завершенная, полная и лаконичная
Соответствие качества и объема представленного материала цели и задачам проекта	Затруднительно составить представление о характере и ходе проекта	Представленный материал дает самые общие представления о сущности работы	В целом складывается представление о том, что делал автор	Возникают вопросы только к отдельным элементам	Дает полное представление о проекте и ходе его выполнения
Экспертиза представления проекта автором (анализ владения автором материалом работы и его мотивации на основе доклада или интервью с автором)					
Общий кругозор в области выполненного проекта.	Плохо знаком осведомлен в материале проекта, слабо владеет терминами и понятиями	Фрагментарные знания	В целом представляет себе область выполнения своего проекта	Отдельные пробелы в знаниях	Отличная осведомленность, владение материалом
Оригинальность мышления и применения идей	Стандартные решения, владение ими слабое	Общие представления о примененных методах решениях	В целом неплохое понимание используемых методов и средств	Хорошее владение методами, собственные предложения	Полное владение методами, оригинальные идеи
Планирование проекта	Результаты слабо связаны с поставленными целью и задачами, подбор ресурсов неадекватен	При желании можно проследить связь постановки проблемы с результатами	Автор в целом удерживает логическую цепочку проекта, понимает, как оценить его результат	Отдельные логические сбои	Выполнение проекта оптимально, результат соответствует задачам и затраченным ресурсам
Самостоятельность выполнения работы и рассказа о ней, наличие собственного отношения к результатам	Изложение материала несамостоятельное, анализ новизны и востребованности отсутствует	Фрагментарный интерес к ходу и результатам выполнения проекта	Прослеживается заинтересованность и мотивация к работе	В целом автор самостоятелен и заинтересован	Явная заинтересованность в результатах, выраженное желание продолжать работу в данном направлении

Балл предпочтения члена экспертной комиссии.	Проект не вызвал никаких эмоций	Есть отдельные элементы, вызывающие оптимизм	Проект производит неплохое общее впечатление	Автор представил ряд очень интересных находок	Представление проекта вызывает бурный эмоциональный подъем

КРИТЕРИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (9-11 КЛАСС)

Балл / **Оцениваемые Параметры**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
Экспертиза текста или презентации работы (анализ содержания и структуры)					
Общая структура работы (обоснование темы с целью и задачами, литературный обзор, методы и методики выполнения работы, описание хода работы, результаты, выводы и заключение)	Структура работы не очевидна	Структурирование не полное	Присутствует большинство требуемых разделов	Отдельные недочеты	Полное соответствие нормам представления исследовательской работы
Полнота изложения всех разделов работы, четкость и наглядность представления, иллюстрирования	Разрозненные данные по основным разделам	Материал в разделах представлен недостаточно полно	Основная часть разделов проработана удовлетворительно	Отдельные недочеты	Композиция каждого раздела завершенная, полная и лаконичная
Соответствие качества и объема представленного материала цели и задачам работы	Затруднительно составить представление о характере и ходе работы	Материал доклада (презентации) дает самые общие представления о сущности работы	В целом складывается представление о том, что делал автор	Возникают вопросы только к отдельным элементам	Дает полное представление о работе и ходе ее выполнения, работа хорошо иллюстрирована
Экспертиза представления работы автором (анализ владения автором материалом работы и его мотивации на основе доклада или интервью с автором)					
Уровень компетентности в области проводимого исследования. Понимание места своего исследования в	Плохо знаком с объектом исследования и литературой по теме исследования	Фрагментарные знания и слабое владение терминологией	В целом представляет себе область исследования, знаком с	Отдельные пробелы в знаниях	Достаточная осведомленность о систематике избранной области

системе знаний по данному вопросу. Ссылки.			литературой и терминологией		
Уровень методической компетентности. Понимание и умение объяснить сущность применяемых методов. Понимание ограничений используемых методик	Автор слабо понимает, что такое метод и какая именно методика применялась	Имеются общие представления о научном методе и примененных методиках	В целом неплохое понимание используемых методов и методик	Непонимание отдельных звеньев методики и границ ее применимости	Полное владение методикой проведения исследования, условиями ее реализации и ограничениями
Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Выводы не связаны с поставленными целью и задачами	При желании можно проследить связь постановки цели и задач с результатами и выводами	Автор в целом удерживает логическую цепочку работы	Отдельные логические сбои	Логика работы четкая и понятная, изложение свободное
Авторская оценка результатов исследования. Творческий подход при анализе результатов исследования	Изложение материала несамостоятельное, отношение к работе как к очередному учебному заданию	Фрагментарный интерес к ходу и результатам работы	Прослеживается заинтересованность	В целом автор самостоятелен и заинтересован	Явная заинтересованность в результатах, понимание своего вклада и выраженное желание продолжать работу
Балл предпочтения члена экспертной комиссии	Работа не вызвала никаких эмоций	Есть отдельные элементы, вызывающие оптимизм	Работа производит неплохое общее впечатление	Автор представил ряд очень интересных находок	Работа вызывает бурный эмоциональный подъем

КРИТЕРИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ (9-11 КЛАСС)

Балл / Оцениваемые Параметры	1	2	3	4	5
Экспертиза текста или презентации проекта (анализ содержания и структуры)					
Общая структура проекта (актуальность и востребованность, обзор литературы, цель и задачи, критерии оценки результативности, описание хода выполнения проекта, результаты и выводы)	Структура не очевидна	Структурирование не полное	Присутствует большинство требуемых разделов	Отдельные недочеты	Полное соответствие нормам представления проектной разработки
Полнота изложения всех разделов проекта, четкость и наглядность представления и иллюстрирования	Разрозненные данные по основным разделам	Материал в разделах представлен недостаточно полно	Основная часть разделов проработана удовлетворительно	Отдельные недочеты	Композиция каждого раздела завершенная, полная и лаконичная
Соответствие качества и объема представленного материала цели и задачам проекта	Затруднительно составить представление о характере и ходе проекта	Представленный материал дает самые общие представления о сущности работы	В целом складывается представление о том, что делал автор	Возникают вопросы только к отдельным элементам	Дает полное представление о проекте и ходе его выполнения
Экспертиза представления проекта автором (анализ владения автором материалом работы и его мотивации на основе доклада или интервью с автором)					
Уровень компетентности в области выполненного проекта. Анализ аналогов проектного решения.	Плохо знаком с аналогами, литературой по теме работы	Фрагментарные знания	В целом представляет себе область выполнения своего проекта	Отдельные пробелы в знаниях	Отличная осведомленность, проанализированы аналоги, выделены проблемы
Оригинальность используемых решений, уровень методической компетентности.	Давно известные технологические или гуманитарные решения и методы,	Общие представления о примененных методах решениях	В целом неплохое понимание используемых методов и средств,	Применение элементов нестандартных решений	Полное владение методами, оригинальные и изящные решения

	владение ими слабое		элементы их модернизации		
Эффективность планирования и реализации проекта, использование привлекаемых ресурсов. Наличие критериев оценки результативности.	Результаты слабо связаны с поставленными целью и задачами, критерии оценки не сформированы	При желании можно проследить связь постановки проблемы с результатами	Автор в целом удерживает логическую цепочку проекта, понимает, как оценить его эффективность	Отдельные логические сбои	Выполнение проекта оптимально, результат соответствует задачам и затраченным ресурсам
Авторская оценка новизны и востребованности проекта. Творческий подход при анализе результатов проекта.	Изложение материала несамостоятельное, анализ новизны и востребованности отсутствует	Фрагментарный интерес к ходу и результатам выполнения проекта	Прослеживается заинтересованность, адекватный анализ смысла выполнения проекта	В целом автор самостоятелен и заинтересован	Явная заинтересованность в результатах, понимание своего вклада и выраженное желание продолжать работу в данном направлении
Балл предпочтения члена экспертной комиссии.	Проект не вызвал никаких эмоций	Есть отдельные элементы, вызывающие оптимизм	Проект производит неплохое общее впечатление	Автор представил ряд очень интересных находок	Представление проекта вызывает бурный эмоциональный подъем